

**UCHWAŁA NR XXVI/259/21  
RADY MIEJSKIEJ W NASIELSKU**

z dnia 25 marca 2021 r.

**w sprawie uznania petycji za niezasadną**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz 713 z późn. zm.) w związku z art. 9 ust.2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tj.: Dz.U. z 2018 r. poz 870) uchwała się co następuje:

**§ 1.** Po zapoznaniu się z petycją z dnia 18 lutego 2021 roku, w którym autor petycji wnosi o wprowadzenie w życie w urzędzie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów zgodnie z zaleceniami Centralnego Biura Antykorupcyjnego zwartymi w dokumencie pt. "Korupcją polityczną", uznaje się petycję za niezasadną, z przyczyn zawartych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Upoważnia się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Nasielsku do zawiadomienia wnoszącego petycję o przekazaniu petycji właściwemu organowi i przesłanie niniejszej uchwały.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

WICEPRZEWODNICZĄCY  
Rady Miejskiej w Nasielsku  
*Dariusz Kordowski*  
Dariusz Kordowski

## Uzasadnienie

Do Rady Miejskiej w Nasielsku oraz do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji dnia 18.02.2021 r. wpłynęła petycja mieszkańca Nasielska.

W petycji autor wnosi o wprowadzenie w życie w urzędzie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów zgodnie z zaleceniami Centralnego Biura Antykorupcyjnego zawartymi w dokumencie pt. "Korupcją polityczna".

W toku rozpatrywania przedmiotowej petycji Komisja Skarg, Wniosków i Petycji działająca w imieniu Rady Miejskiej, przeprowadziła postępowanie wyjaśniające w dniu 18.03.2021 r.

Po dokonanej analizie komisja ustaliła, iż organ stanowiący samorządu gminnego (rada gminy) nie ma podstaw prawnych do podjęcia działań mających na celu uwzględnienie wniosków zawartych w petycji. Żaden powszechnie obowiązujący akt prawny rangi ustawowej nie reguluje kwestii polityki zarządzania konfliktem interesów, obowiązkiem wskazania osoby odpowiedzialnej za jej egzekwowanie, wprowadzenie mechanizmów kontroli jej naruszeń oraz ustanowienia konsekwencji za jej nieprzestrzeganie. Zgodnie ze stanowiskiem doktryny oraz ustalonym orzecznictwem wszystkie organy samorządu terytorialnego muszą legitymować się wyraźnie udzielonym upoważnieniem (nie jest bowiem dopuszczalne domniemanie kompetencji prawodawczych). Z istoty upoważnienia wynika, że musi być ono wyraźne, a nie tylko pośrednio wynikające z przepisów ustawowych i wskazywać winno organ administracji publicznej właściwy do wydania danego aktu normatywnego. Upoważnienie ustawowe określa materię, która ma być przedmiotem regulacji w drodze aktu prawnego i organy kompetentne do jego wydania. Ponadto kwestie poruszane w petycji reguluje i precyzuje ustawa o samorządzie gminnym.

Rada Miejska podziela powyższą opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Wobec powyższego Rada Miejska w Nasielsku uznaje petycję za niezasadną.

W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni uzasadnione.

WICEPRZEWODNICZĄCY  
Rady Miejskiej w Nasielsku  
*Dariusz Kordowski*  
Dariusz Kordowski